

Barrierer for innfasing av SAF

20 May 2025



WHEN TRUST MATTERS

En lokal forsyningskjede for SAF: Barrierer og muligheter

SAF-konferansen 2025

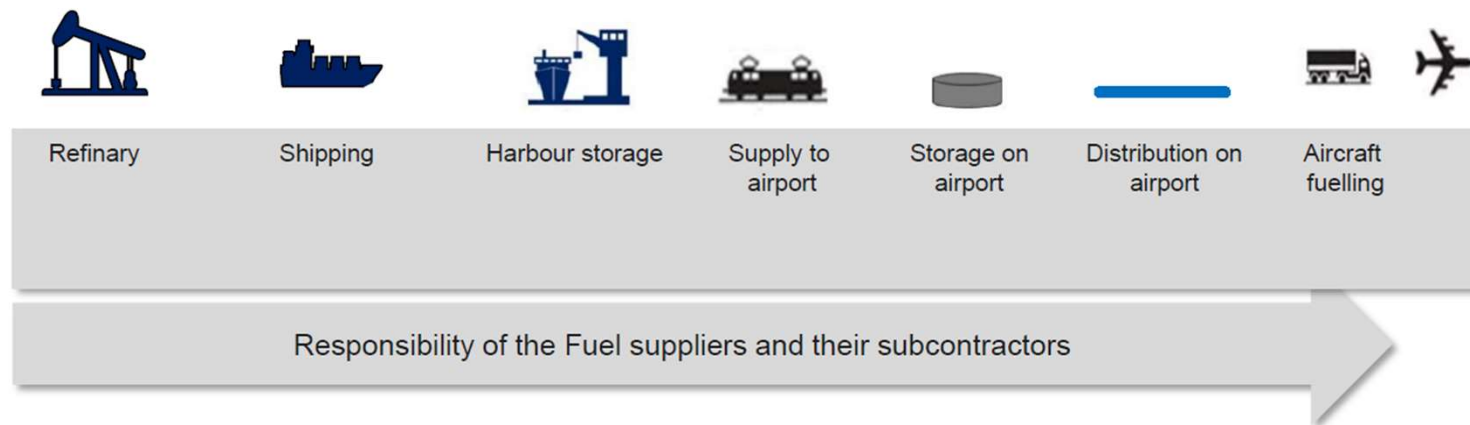
Frida Berglund, DNV

Hva skal jeg snakke om i dag?

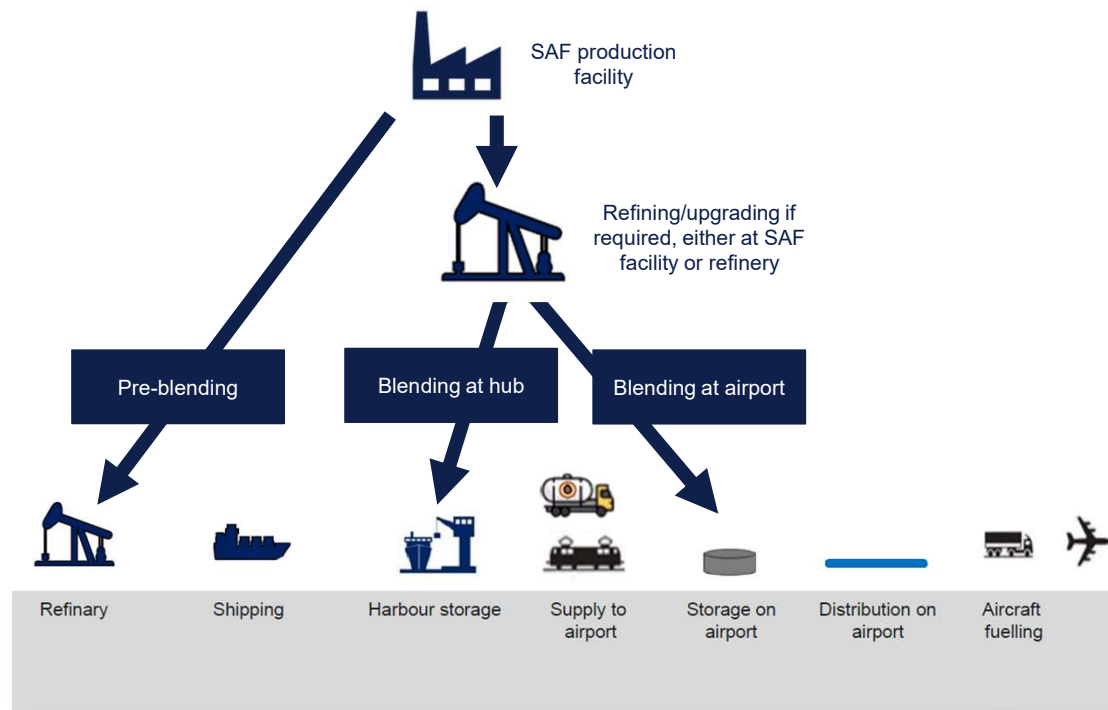
1. Dagens forsyningskjede for SAF har flere utfordringer, spesielt knyttet til forsyningssikkerhet
2. Det finnes alternativer – alle med unike fordeler og ulemper
3. Bærekraft må dokumenteres i alle ledd
4. Forsøke å oppsummere det hele...
Hvilke utfordringer må løses, og hvilke muligheter ser vi?



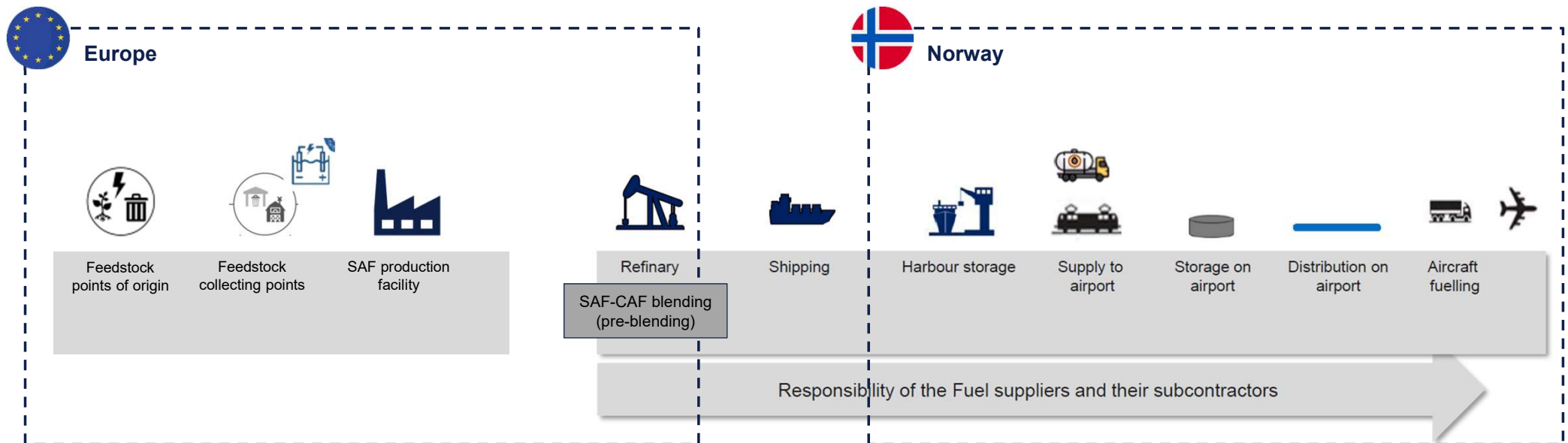
Den norske forsyningskjeden for drivstoff består av flere ledd og aktører



SAF kan blandes inn flere steder i forsyningskjeden



I dag importeres all SAF ferdig innblandet til Norge



Hvilke utfordringer ser vi med dagens modell?

Ingen lokal produksjon av SAF

Begrenset lokal infrastruktur for raffinering og innblanding

Ett enkelt knutepunkt kan øke sårbarheten

Administrative utfordringer knyttet til å dokumentere bærekraft

Hvilke utfordringer ser vi med dagens modell?

Ingen lokal produksjon av SAF

Begrenset lokal infrastruktur for raffinering og innblanding

Ett enkelt knutepunkt kan øke sårbarheten

Administrative utfordringer knyttet til å dokumentere bærekraft

Forsyningssikkerhet

En lokal verdikjede for SAF er viktig for forsyningssikkerheten i Norge



Hvilke alternativer har vi?

Sentralisert modell (dagens)

- ✓ Tilgjengelig i dag
- ✓ Tilrettelagt for bruk av eksisterende infrastruktur
- ✓ “Economies of scale”
- ✗ Avhengig av import (eller eksport)
- ✗ Vanskeligere å spore bærekraft
- ✗ Økt sårbarhet
- ✗ Lavere forsyningssikkerhet

Distribuert modell

- ✓ Lokal produksjon med nærhet til innsatsfaktorer
- ✓ Enklere sporbarhet
- ✓ Maksimal forsyningssikkerhet og robusthet
- ✓ Reduserte utslipp
- ✗ Krever investering i ny infrastruktur
- ✗ Høyere kostnader
- ✗ Krever stor grad av politisk vilje og koordinering

Balansert: “Hub-and-spoke”

- ✓ Lokal produksjon med nærhet til innsatsfaktorer (“spokes”)
- ✓ Enklere sporbarhet
- ✓ Økt forsyningssikkerhet og robusthet
- ✓ Reduserte utslipp
- ✓ Economies of scale (“hubs”)
- ✗ Krever noe investering i oppgradering av Mongstad og andre “hubs”

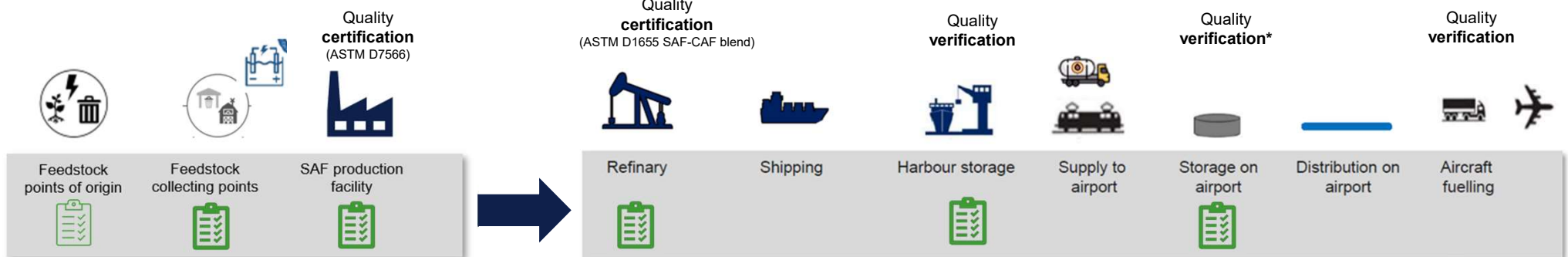
Bærekraft må dokumenteres i alle ledd



Sertifisering eller egenerklæring



Egenerklæring



Oppsummert...

Hvilke utfordringer må løses, og hvilke muligheter ser vi?

Norge mangler en robust forsyningskjede for SAF og er helt avhengige av import

En «hub and spoke» modell kombinerer kostnadseffektivitet med økt beredskap

Ett enkelt knutepunkt for raffinering kan øke sårbarheten

Dokumentasjon av bærekraft er viktig, men systemet oppleves som komplekst

Lokal produksjon kan øke forsyningssikkerheten og sikre verdiskaping

Frivillige sertifiseringsordninger standardiserer, men fortsatt noe usikkerhet

WHEN TRUST MATTERS

Frida Berglund
Business Lead, Green Developers
Energy Markets & Strategy Nordics

frida.berglund@dnv.com

www.dnv.com

